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**GÖLBAŞI BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA**

Bağiçi Mahallesi 120598, 120604, 120621, 120635, 120645 adalara ait Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar, Belediye Meclisinin 02.11.2020 tarih ve 405 sayılı kararı ile Komisyonumuza incelenmek üzere tekrar havale edilmiştir. **Komisyonumuz 9-19 Kasım 2020** tarihleri arasında  **9 (Dokuz) gün bir araya gelerek konu üzerindeki çalışmalarını tamamlamıştır.**

Yapılan görüşmelerden sonra;

 1.) 02.07.2020 tarihli Mahmut KORKMAZ’a ait dilekçe ile; Plan Değişikliği sınırları içerisinde olan 120645 ada ve plan sınırı dışında olan 120637 ada arasındaki 7 metre genişliğindeki imar yolu kaydırılarak, yola isabet eden yapıların korunması talep edilmiştir.

 Yapılan incelemede; söz konusu yolun 120645 ada yönünde, kaydırılarak düzenlenmesinin Uygulama İmar Planının genel kararlarını etkilemeyeceği, kamu ve şahıslar açısından herhangi bir olumsuzluk oluşturmayacağı tesipt edilmiştir. Bu sebep ile itirazın **uygun olduğuna,**

 2.) 02.07.2020 tarihli Bağiçi Muhtarı Kemal GÜNDOĞDU’a ait dilekçe ile; Plan değişikliği ile Özel Sosyal Tesisi Alanı kullanımından Konut kullanımına dönüştürülen 120621 ada 1 parselde imam evi ve okul lojmanı bulunduğu belirtilerek, doğrudan şahıslara tahsis olabilecek kullanıma dönüştürmenin mağduriyetlere sebebiyet vereceği düşüncesiyle parselin eski kullanımına dönüştürülmesi talep edilmiştir.

 Yapılan incelemede; saha araştırmaları sonucunda 120621 ada 1 parselde imam evi ve okul lojmanı gibi kırsal yerleşimin ihtiyaçları kapsamında inşa edilen yapıların bulunduğunun tespit edildiği, imece usulü ile inşa edilen yapıların sosyal donatı alanı kullanımı içerisinde yer almasının uygun olacağı tespit edilmiştir. Bu sebep ile itirazın **uygun olduğuna,**

 3.) 17.07.2020 tarihli Muammer KARADAĞ’a ait dilekçe ile daha önce Parselasyon planına açılan dava sonucu ilgi tutularak, kadastro 613 no.lu parselin isabet ettiği alanda haklarının bulunduğu belirtilerek, 765 m² olan hissenin 120621 ada 1 parselde tutulması talep edilmiştir.

 Yapılan incelemede; itirazda yer alan davanın, Bağiçi Mahallesi (Yayla) Parselasyon Planının iptali ile sonuçlandığı, Mahkeme kararının İmar Kanunun 18. maddesine istinaden Parselasyon Planı ile yerine getirilmesi gerektiği, konunun Uygulama İmar Planı Değişikliği ile ilgisi olmadığı tespit edilmiştir. Bu sebep ile itirazın **uygun olmadığına,**

Komisyonumuzca karar verilmiştir.

İşbu rapor, Belediye Meclisinin Aralık ayı toplantısında görüşülerek karara bağlanmak üzere 19.11.2020 tarihinde tarafımızdan tanzim ve imza edilmiştir.

Raporumuzu Meclisimizin bilgi ve onayına saygı ile sunarız.
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